

О т з ы в

на автореферат диссертации Некрасовой Ольги Ивановны
«Деепричастные конструкции в коми языке»
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.02.02 – «Языки народов Российской Федерации
(финно-угорские и самодийские языки)»

Работа посвящена многостороннему системному анализу деепричастных конструкций (далее: ДК) в коми языке, особенностей синтаксической сочетаемости и отношений в них, их связей внутри предложения, специфики их функционирования и развития в современном языке. Актуальность темы не вызывает каких-либо сомнений, она обусловлена не только тем, что ДК в коми языке, как и в других финно-угорских языках, имеют довольно широкое распространение и играют значительную роль в передаче обстоятельственных и необстоятельственных значений, но и тем, что при этом они остаются одной из малоразработанных единиц языка. Специальное детальное изучение данной проблемы с учетом достижений современной лингвистической науки позволит решить ряд важных теоретических и практических вопросов коми морфологии и синтаксиса.

Исследование проведено на базе солидного фактического материала, извлеченного из произведений художественной литературы и фольклора, диалектных текстов, периодики, лексикографических и научных работ. В качестве основного метода вполне обоснованно использован традиционный синхронно-описательный метод, при этом успешно применены элементы и других методов, например, приемы трансформации, синонимической замены, (по мере необходимости) удачно привлечены данные родственных и неродственных языков.

Судя по автореферату, работа построена в полном соответствии с поставленной целью и выдвинутыми задачами. Она состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии и списка условных сокращений.

В основных главах аргументированно освещены: минимальные структурные модели ДК, опорные формы деепричастий (финитный глагол, причастие, деепричастие, инфинитив, прилагательное, безлично-предикативное слово, существительное как имя действия), распространители деепричастий (существительное и местоимение, прилагательное и адъективное местоимение, наречие и адвербиальное местоимение, инфинитив, деепричастие), падежные формы независимого и (что особенно обращает внимание) зависимого субъектов в ДК, конструкции с деепричастием в составе сказуемого, средства связи ДК с предикативной основой (например, послелог, сравнительные и сравнительно-модальные «частицы-союзы»), конструкции с деепричастиями на *-тӧг*, *-тӧдз*, *-ӧмӧн*, *-игӧн* (последовательно раскрыты их грамматические значения, синтаксические функции, специфические проявления в составе предложения), особенности функционирования ДК в тексте. Что особенно важно, при этом выявлен ряд новых и нетипичных свойств коми ДК, в иных случаях предложены новые решения в исследовании коми ДК. Например, привлекают внимание такие интересные факты, как функционирование придаточных предложений в качестве распространителей деепричастий, ДК как атрибута при существительном, деепричастий и ДК в роли обстоятельств уступки, участие каритивных деепричастий на *-тӧг* в двойном отрицании, использование деепричастий и ДК в качестве релятивных слов, вводных сочетаний, ограничительно-выделительных оборотов и обусловленность ряда таких явлений воздействием русского языка, способность употребления ДК самостоятельно и в случаях парцелляции и др.

Безусловно, результаты диссертации представляют значительный вклад в изучение коми грамматики, прежде всего синтаксиса деепричастий и ДК. Они будут весьма ценны для исследователей соответствующих и смежных явлений в других финно-угорских и

неродственных языках. Теоретические положения и иллюстративная часть работы найдут применение при разработке отдельных разделов вузовских и школьных учебников, составлении сборников упражнений по грамматике коми языка.

Однако следует высказать одно замечание по поводу содержания автореферата. Было бы полезно подробнее отразить в нем первую главу диссертации – вкратце изложить суть «различных лингвистических направлений о статусе деепричастия, его роли в предложении» и историю «изучения деепричастий и ДК коми языка». Работа в целом написана грамотным научным языком, но все же встречаются некоторые погрешности пунктуационного, стилистического, грамматического характера (с. 7, 14, 18, 22, 24 и др.).

Подобные недостатки никак не умаляют достоинств настоящего исследования. Как видно из автореферата, диссертация представляет собой самостоятельное и полноценное изыскание, выполненное на достаточно высоком научно-теоретическом уровне, и отвечает всем основным требованиям Положения о порядке присуждения научным работникам ученых степеней и званий. Ее автор, Некрасова Ольга Ивановна, вне сомнения, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.02.02 – языки народов Российской Федерации (финно-угорские и самодийские языки).

Серафима Сергеевна Сибатрова,
кандидат филологических наук, доцент
старший научный сотрудник
отдела языка МарНИИЯЛИ

13 мая 2015 г.



Верно
Ведущий документовед
13.05.2015г.
[подпись] (расшифровка)
Дарф Данилова И.И.